

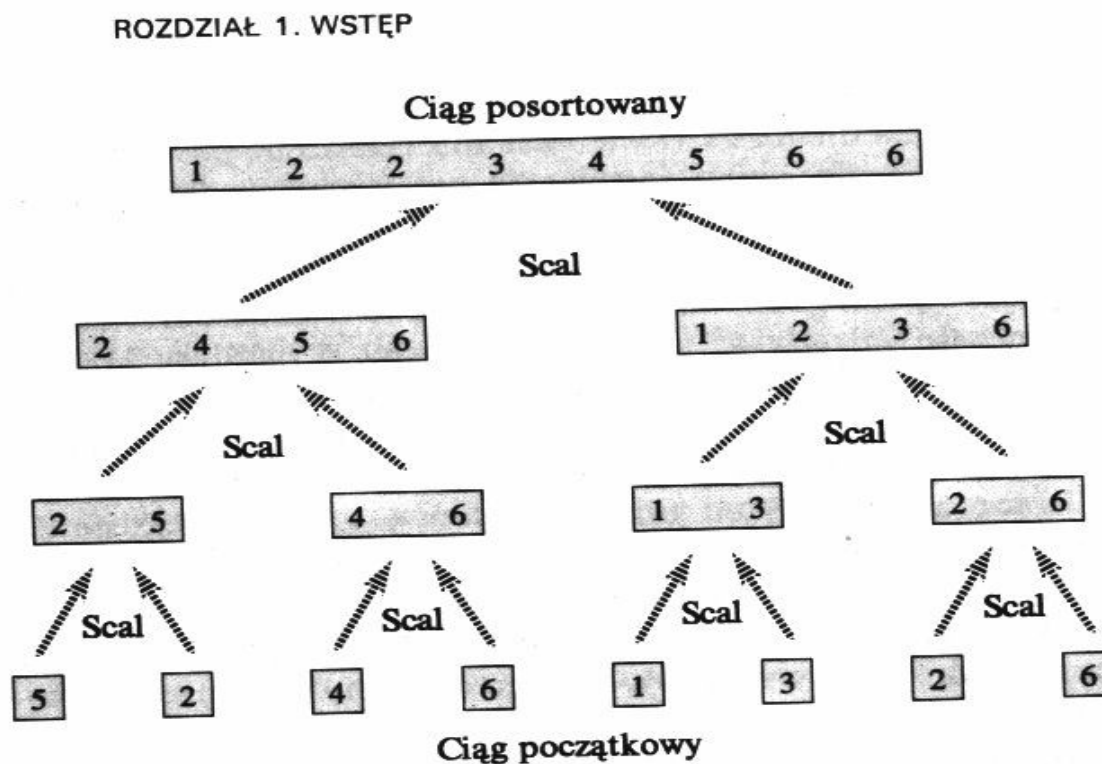
Algorytmy sortowania w czasie $O(n \log n)$

MergeSort

patrz zadanie 5: https://mhanckow.students.wmi.amu.edu.pl/asd_old/asd22002.htm

+ pomocnicza tablica n-elem (wynik scalania)

+ zasada „dziel i zwyciężaj” (redukujemy problem do mniejszych kopii)



Rys. 1.3. Operacja sortowania przez scalanie tablicy $A = \langle 5, 2, 4, 6, 1, 3, 2, 6 \rangle$. Długości posortowanych ciągów wzrastają w miarę posuwania się algorytmu „w górę”

Algorytmy sortowania w czasie $O(n \log n)$

MergeSort

+ czas działania ?

$$T(n) = \Theta(1), \text{ jeśli } n=1$$

$$T(n) = 2 T(n/2) + \Theta(n), \text{ jeśli } n>1$$

zgadujemy rozwiązanie: $T(n) := \Theta(n \log n)$;

$$2T(n/2) + \Theta(n) = 2 \cdot n/2 \log(n/2) + n = n(\log n - 1) + n = n \log n$$

Algorytmy sortowania w czasie $O(n^2)$ lub $EO(n \log n)$

QuickSort

patrz zadanie 6: https://mhanckow.students.wmi.amu.edu.pl/asd_old/asd22003.htm

+ sortowanie „w miejscu” (brak pomocniczej tabl)

+ procedura „podział” jest trikowa... elem $\leq x$ i elem $\geq x$

+ „dziel i zwyciężaj”, ale części NIE są równe (jak w MergeSort) !!

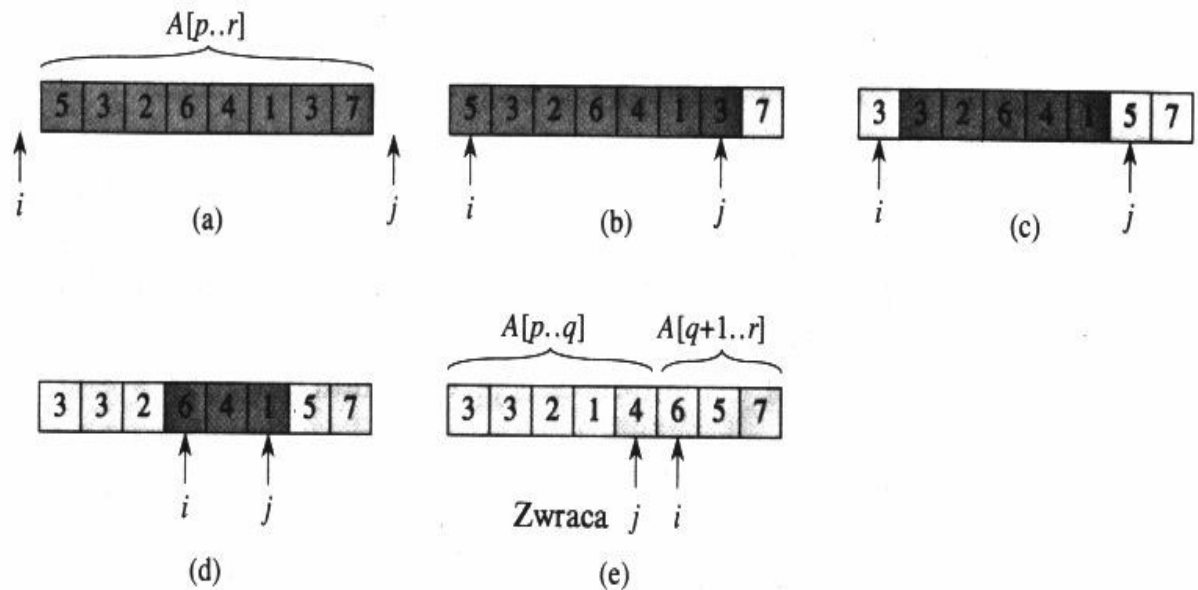
QUICKSORT(A, p, r)

```
1  if  $p < r$ 
2    then  $q \leftarrow$  PARTITION( $A, p, r$ )
3         QUICKSORT( $A, p, q$ )
4         QUICKSORT( $A, q + 1, r$ )
```

PARTITION(A, p, r)

```
1   $x \leftarrow A[p]$ 
2   $i \leftarrow p - 1$ 
3   $j \leftarrow r + 1$ 
4  while TRUE
5    do repeat  $j \leftarrow j - 1$ 
6         until  $A[j] \leq x$ 
7    repeat  $i \leftarrow i + 1$ 
8         until  $A[i] \geq x$ 
9    if  $i < j$ 
10     then zamień  $A[i] \leftrightarrow A[j]$ 
11     else return  $j$ 
```

Objaśnienie proc „podział”:



Algorytmy sortowania w czasie $O(n^2)$ lub $EO(n \log n)$

QuickSort

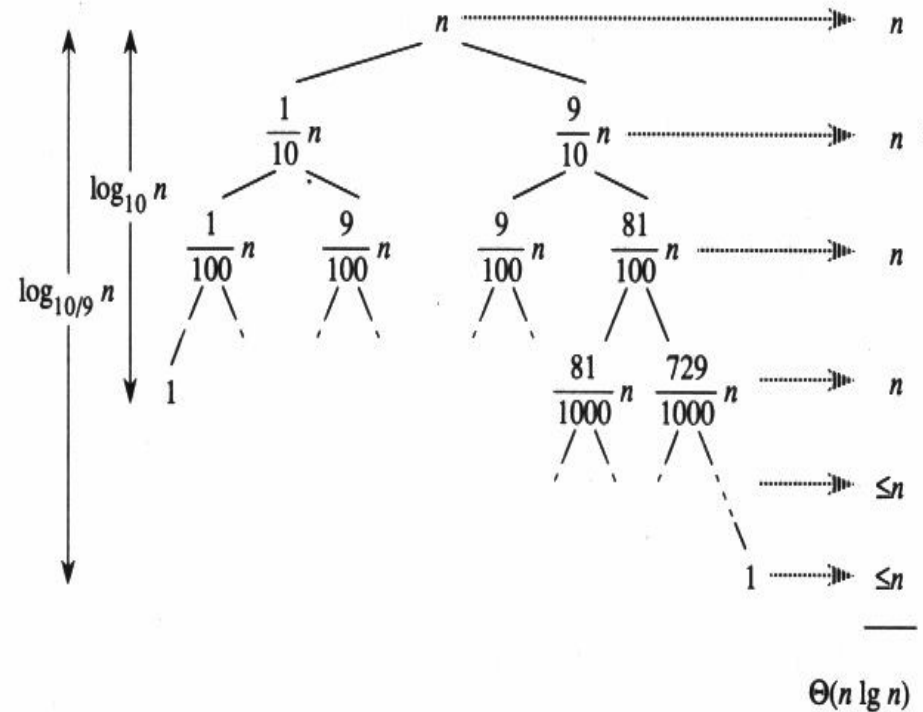
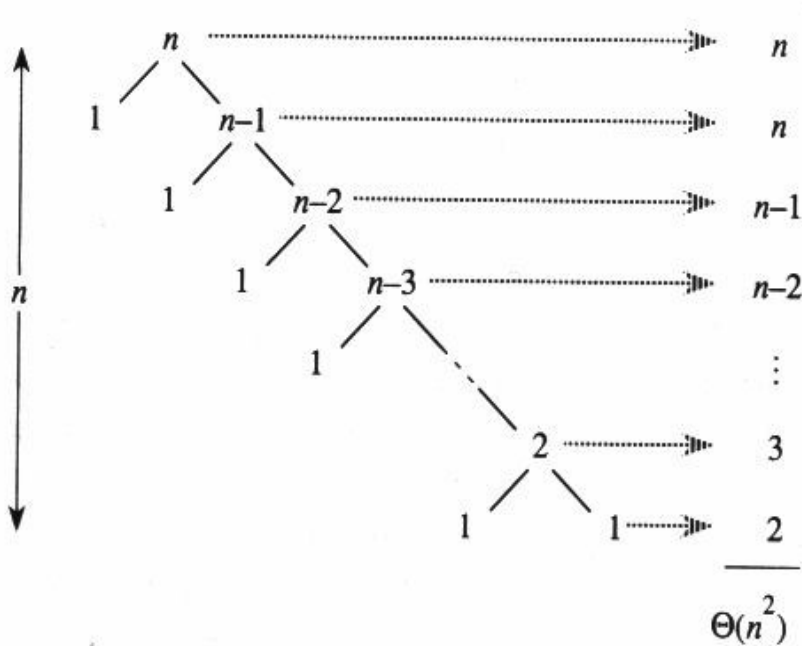
+ czas działania ??

$T(n) = T(1) + T(n-1) + \Theta(n)$, rozwiązanie: $T(n) := O(n^2)$

$T(n) = 2 T(n/2) + \Theta(n)$, rozwiązanie: $T(n) := O(n \log n)$

$T(n) = T(n \cdot 1/10) + T(n \cdot 9/10) + \Theta(n)$, rozwiązanie: $T(n) := O(n \log n)$

+ zbalansowane podziały? „Losowe wybieranie x” lub „losowe dane we”
oczekiwany czas działania = $O(n \log n)$



Sortowanie w czasie $O(n)$

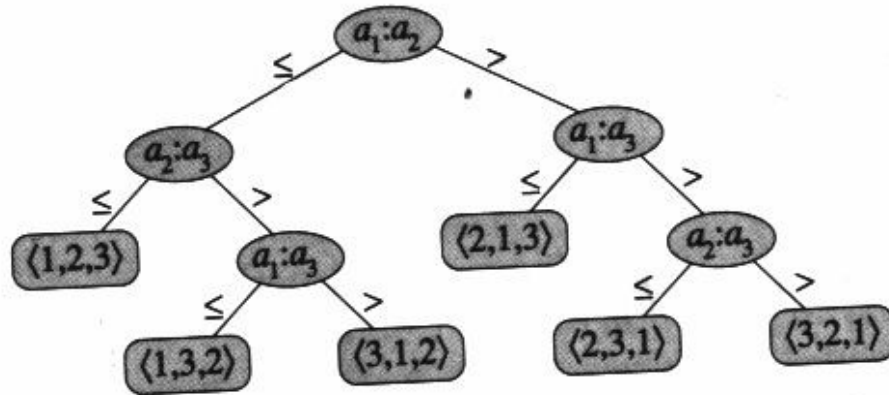
Dolne ograniczenie na czas sortowania n -elem tablicy,

jeśli jedynie porównujemy elementy tablicy

+ każdy alg sortujący oblicza pewną permutację...

+ dla każdego alg sortującego można zbudować drzewo decyzyjne

+ pesymistyczna liczba porównań elem = długość ścieżki korzeń-liść



Rys. 9.1. Drzewo decyzyjne odpowiadające algorytmowi sortowania przez wstawianie, działającemu na ciągu 3-elementowym. Istnieje $3! = 6$ możliwych permutacji ciągu wejściowego, więc drzewo decyzyjne musi mieć co najmniej 6 liści

Tw 9.1 [Cormen] każde drzewo decyzyjne odp alg sortującemu ma wysokość $\Omega(n \log n)$

dowód:

drzewo musi mieć $n!$ liści; drzewo o wysokości h ma 2^h liści
czyli musi być: $n! \leq 2^h$; stosujemy wzór Stirlinga $n! > (n/e)^n$
 $h \geq \log(n!) \geq \log((n/e)^n) = n \log(n/e) = \Omega(n \log n)$

Sortowanie w czasie $O(n)$

Sortowanie przez zliczanie:

+ zakładamy, że elem tablicy są liczbami z $\{1, 2, \dots, k\}$, $k=O(n)$

+ A-we, B-wy, C-pomoc;

dla „x” obliczamy ile jest elem $\leq x$ w A,

to nam mówi gdzie powinien trafić „x” w B...

```
COUNTING-SORT(A, B, k)
1  for i ← 1 to k
2    do C[i] ← 0
3  for j ← 1 to length[A]
4    do C[A[i]] ← C[A[i]] + 1
5  ▷ C[i] zawiera teraz liczbę elementów równych i.
6  for i ← 2 to k
7    do C[i] ← C[i] + C[i - 1]
8  ▷ C[i] zawiera teraz liczbę elementów mniejszych lub równych i.
9  for j ← length[A] downto 1
10   do B[C[A[i]]] ← A[i]
11     C[A[i]] ← C[A[i]] - 1
```

Sortowanie w czasie $O(n)$

Sortowanie przez zliczanie – objaśnienie działania:

	1	2	3	4	5	6	7	8
A	3	6	4	1	3	4	1	4

	1	2	3	4	5	6
C	2	0	2	3	0	1

(a)

	1	2	3	4	5	6
C	2	2	4	7	7	8

(b)

	1	2	3	4	5	6	7	8
B							4	

	1	2	3	4	5	6
C	2	2	4	6	7	8

(c)

	1	2	3	4	5	6	7	8
B		1					4	

	1	2	3	4	5	6
C	1	2	4	6	7	8

(d)

	1	2	3	4	5	6	7	8
B		1				4	4	

	1	2	3	4	5	6
C	1	2	4	5	7	8

(e)

	1	2	3	4	5	6	7	8
B	1	1	3	3	4	4	4	6

(f)

Rys. 9.2. Działanie procedury COUNTING-SORT dla tablicy wejściowej $A[1..8]$, w której każdy element jest dodatnią liczbą całkowitą nie większą od $k = 6$. (a) Tablica A oraz pomocnicza tablica C po wykonaniu wiersza 4. (b) Tablica C po wykonaniu wiersza 7. (c)-(e) Tablica B oraz pomocnicza tablica C po wykonaniu odpowiednio jednej, dwóch oraz trzech iteracji pętli w wierszach 9-11. Tylko jasnoszare elementy tablicy B zostały wypełnione. (f) Ostateczna zawartość tablicy B

Sortowanie w czasie $O(n)$

Sortowanie pozycyjne:

- + używane przez starodawne maszyny sortujące karty perforowane
- + sortowanie „stabilne” (elem o wartości k **nie** zmieniają kolejności)
- + zał: sortujemy liczby dziesiętne, 10 kubeków,
sortujemy wg najmłodszej cyfry 0-9, potem wg starszej cyfry, itd.
ważne aby to było sortowanie stabilne !!
- + czas? cyfry: $\{0..k-1\}$, liczby d -cyfrowe, n -liczb
czas działania $\Theta(d(n+k))$, jeśli d -stała, $k=O(n)$, to czas= $O(n)$

