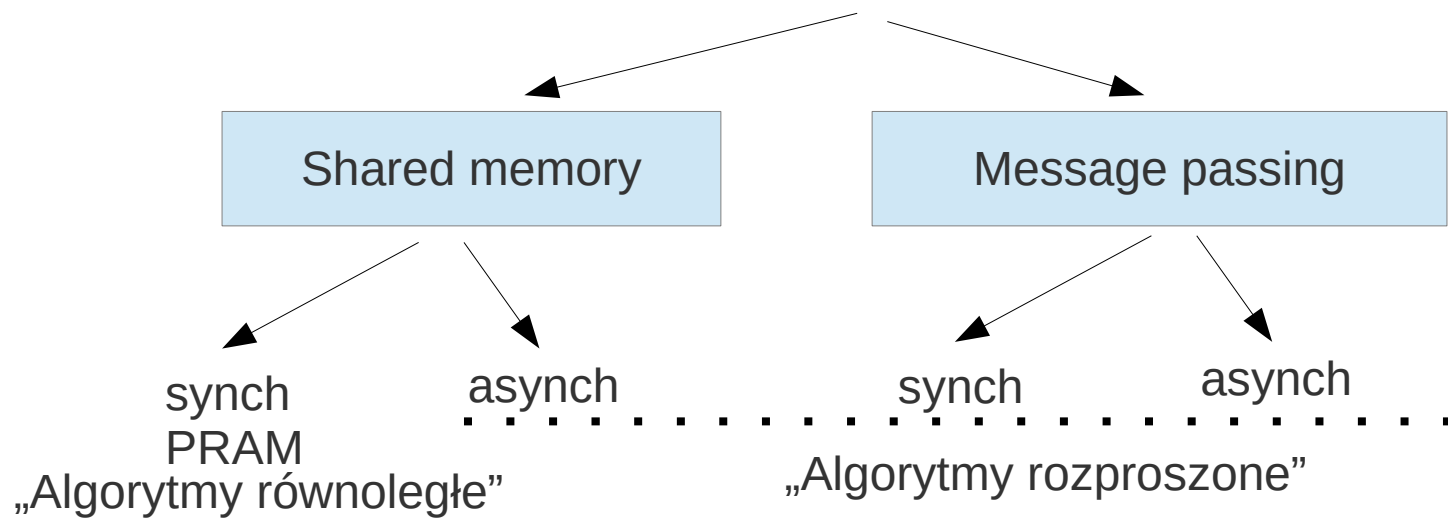
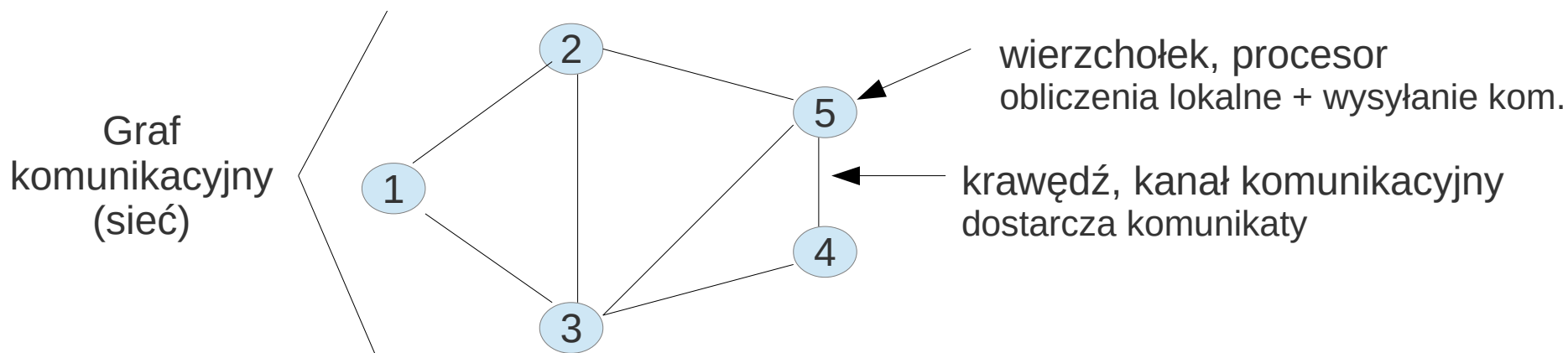


Modelujemy systemy n-procesorowe...



Model „Message passing” - nieformalna definicja :



Co jest celem alg rozproszonego? Odp: obliczenie „czegoś” w grafie kom

Model message-passing – synch i asynch

W modelu synch mamy **rundy**...

w każdej rundzie każdy wierzchołek:

1. wykonuje obliczenia lokalne („za darmo”)
2. wymienia komunikaty z sąsiadami w grafie kom.

(dokładniej: w $i+1$ rundzie otrzymuje kom wysłane w i -tej rundzie przez sąsiadów)

W modelu asynch nie ma rund...

wysłane przez kraw komunikaty po jakimś czasie są dostarczane...

Warianty modelu message-passing:

1. graf kom może być: cyklem (ring), drzewem, pełnym grafem, ...
2. stopień synchronizacji: synch i asynch
3. stopień symetrii, czy wierz v ma $ID(v)$ czy też są nieodróżnialne?
4. jednorodność (uniform), niejednorodny= wierz muszą znać „ n ” (liczbę wierz)

Formalna def modelu message-passing, asynch:

mamy n -procesorów, P_1, \dots, P_n

konfiguracja, $C = (q_1, \dots, q_n)$, stan procesorów (zmienne), także zawartość połączeń

zdarzenie, 1. obliczeniowe (obl lokalne + wysyłanie kom), 2. dostarczenia kom

egzekucja, $C_0, \Phi_0, C_1, \Phi_1, \dots$ gdzie C_i to konfiguracja, Φ_i to zdarzenie

konfiguracja C_{i+1} wynika z zastosowania zdarzenia Φ_i do konfig C_i

w przypadku alg deterministycznych wystarczy podać: $C_0, \Phi_0, \Phi_1, \Phi_2, \dots$

Model message-passing – synch i asynch

Co to znaczy, że dany algorytm **asynch** „A” działa ?

Odp: działa (obl to co trzeba) dla dowolnej dopuszczalnej egzekucji

Egzekucja jest dopuszczalna gdy:

1. każdy wierz ma nieskoczenie wiele zdarzeń obliczeniowych,
2. każdy wysłany komunikat jest dostarczany (kiedy?)

Formalna definicja modelu message-passing, synch:

rozpatrujemy egzekucje dopuszczalne, które dają się podzielić na rundy, tj takie, że w każdej rundzie:

1. każdy wierz ma 1 zdarzenie obl,
2. wszystkie wysłane kom są dostarczane (w tej rundzie)

wysłane w i-tej rundzie są dostępne w (i+1)-rundzie



Co to znaczy, że dany algorytm **synch** „A” działa ?

Odp: działa dla każdej egz, która można podzielić na rundy...

Uwaga: alg synch jest asnych !!!

Złożoność obliczeniowa w modelu mess-pass

Synch:

- czas (liczba rund)
- liczba kom

Asynch:

- liczba kom
- czas (???)

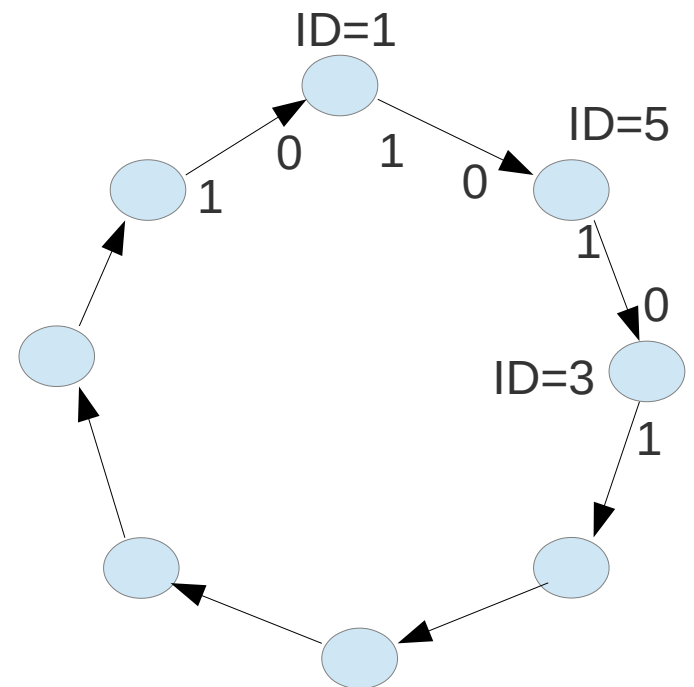
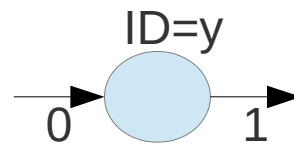
Problem: leader election, **LE**, ring (zorient), asynch, są ID, podamy alg, w którym licz kom = $O(n^2)$

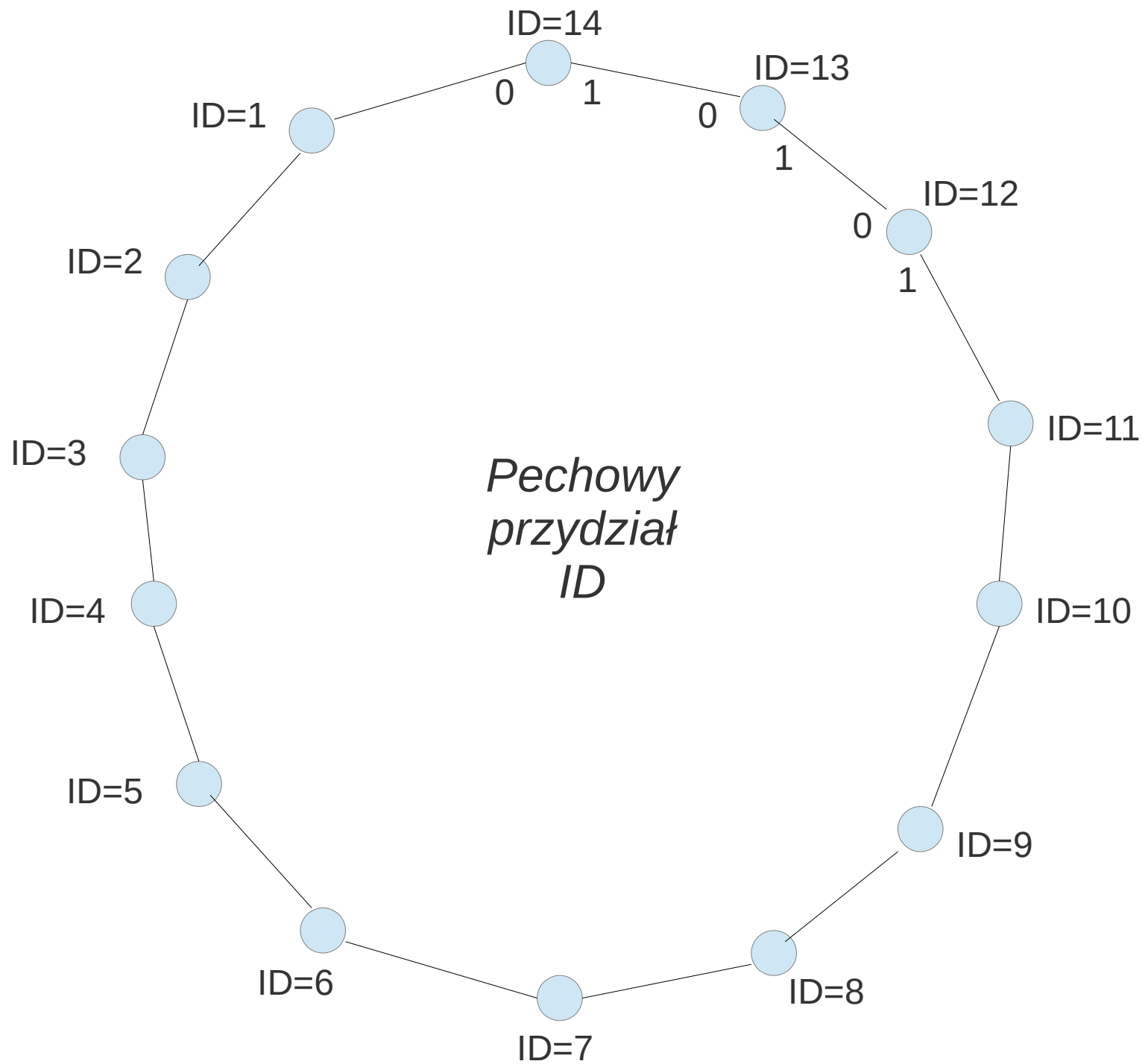
alg:

1. każdy wierz wysyła swój ID przez poł 1
2. gdy z poł 0 przyjdzie X, to:
 - jeśli $X > ID$ to wysyłamy X przez poł 1
 - jeśli $X == ID$ to ogłaszamy się liderem i zawiadamiamy pozostałe wierz, że nie są liderami
 - jeśli $X < ID$ to ... nic nie robimy

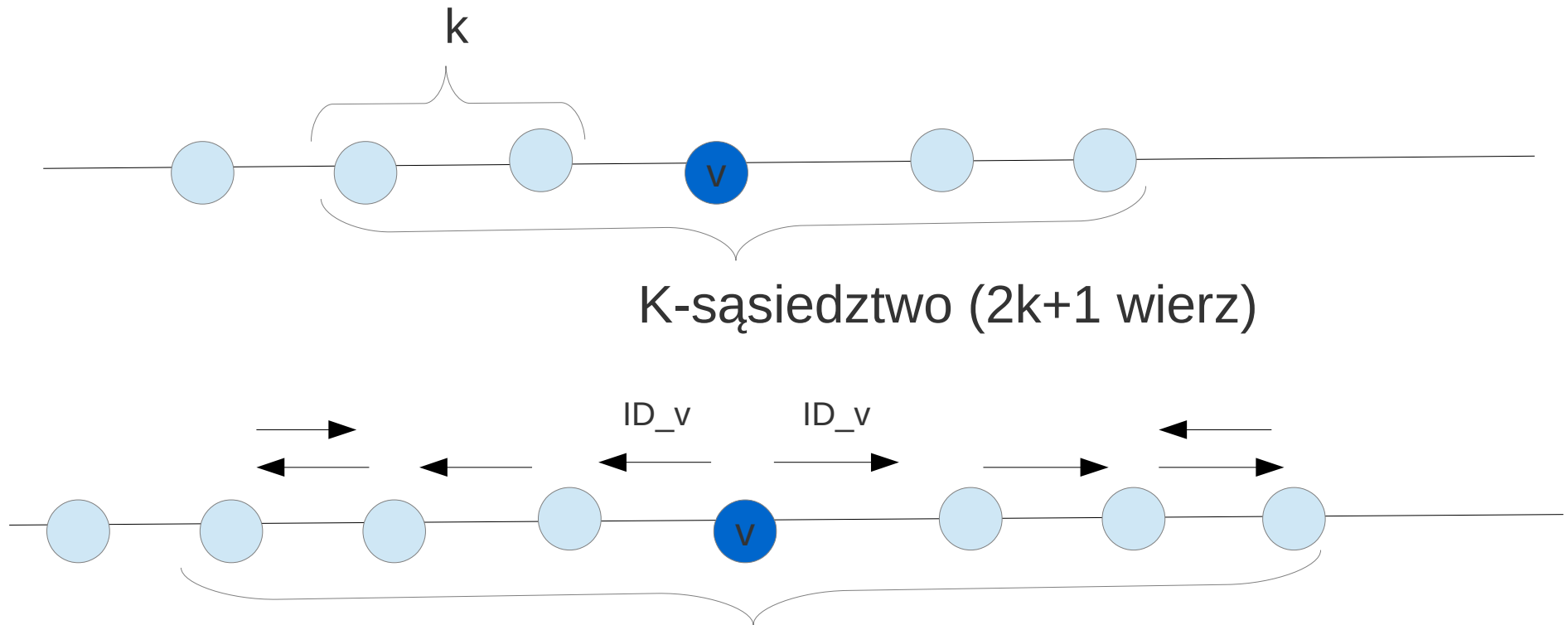
Pytania:

1. dlaczego alg wybiera lidera?
2. Ile kom się wysyła?





Problem: leader election, **LE**, ring (zorient), asynch, są ID,
podamy alg, w którym licz kom = $O(n \log n)$



Mamy **fazy**: 0, 1, 2, ...

Wierz uczestniczące w L-tej fazie wykonują powyższe w 2^L - sąsiedztwie
wierz v wysyła ID_v w obie strony + **zasady jak z LE** $O(n^2)$

Jeśli wierz otrzyma odpowiedź z obu stron to ogłasza się:
„tymczasowym liderem L-tej fazy”

W fazie L+1 uczestniczą tymczasowi liderzy L-tej fazy

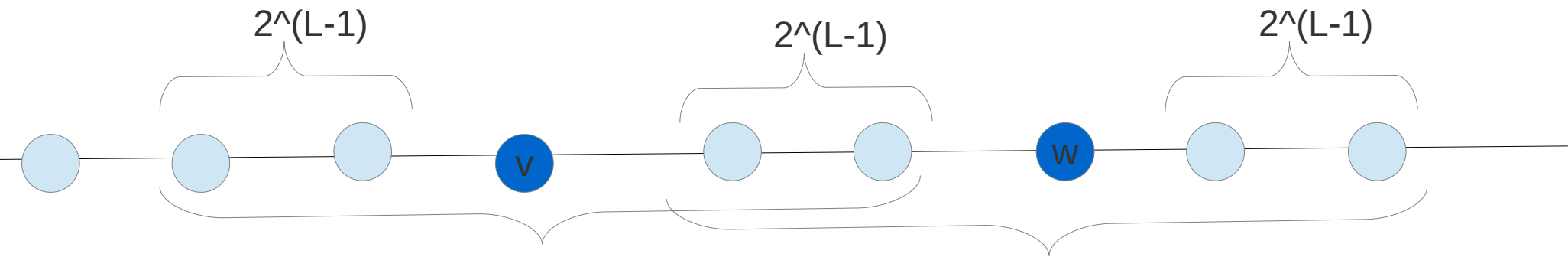
$LE, O(n \log n)$ kom, c.d.

Lemat 2.3.1:

Dla $L \geq 1$, liczba wierz uczestn w L-tej fazie $< n/2^{(L-1)}$

Dowód:

jeśli wierz uczestniczy w L-tej fazie to znaczy że był tymczas liderem (L-1)- fazy,
tj ID_v jest max w $2^{(L-1)}$ -sąsiedztwie „v”



Liderzy nie mogą być blisko siebie !!!

Skoro każdy wierz uczestn w fazie L wysyła $4 \cdot 2^L$ kom,
to w L-tej fazie łącznie wysyła się $4 \cdot 2^L \cdot n/2^{(L-1)} = 8n$ kom.
Liczba faz wynosi $\log n$ (dlaczego ??)
stąd złożoność komunikatowa algortymu to $O(n \log n)$

8-kolorowanie wierz drzewa ukorzonego Cole & Vishkin, synch, czas= $O(\log^*n)$

\log^*n = „ile razy trzeba zlogarytmować n aby zejść poniżej 1”
chodzi o **prawidłowe** kolorowanie wierz,
czyli wierz połączone kraw mają RÓŻNE kolory...

Algorytm:

1. $C_v := ID_v$

2. powtórz $O(\log^*n)$ razy:

$i_v :=$ pozycja bitu, na którym różnią się C_v i C_{pv}

gdzie C_{pv} to kolor parenta wierz v

$C_v := (\text{bity}(i_v), C_v(i_v))$

$\text{bity}(x)$ = reprezentacja dwójkowa liczby x

$C_v(k)$ = k -ty bit C_v

L_k = liczba bitów C_v w k -tej iteracji

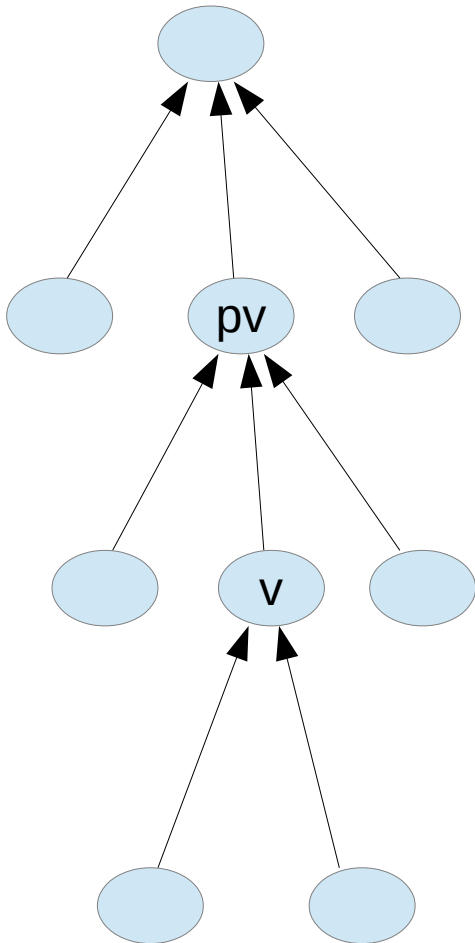
$L_0 = O(\log n)$

$L_{k+1} = \text{sufit}(\log_2 L_k) + 1$

Jest to ciąg malejący zbieżny do 3.

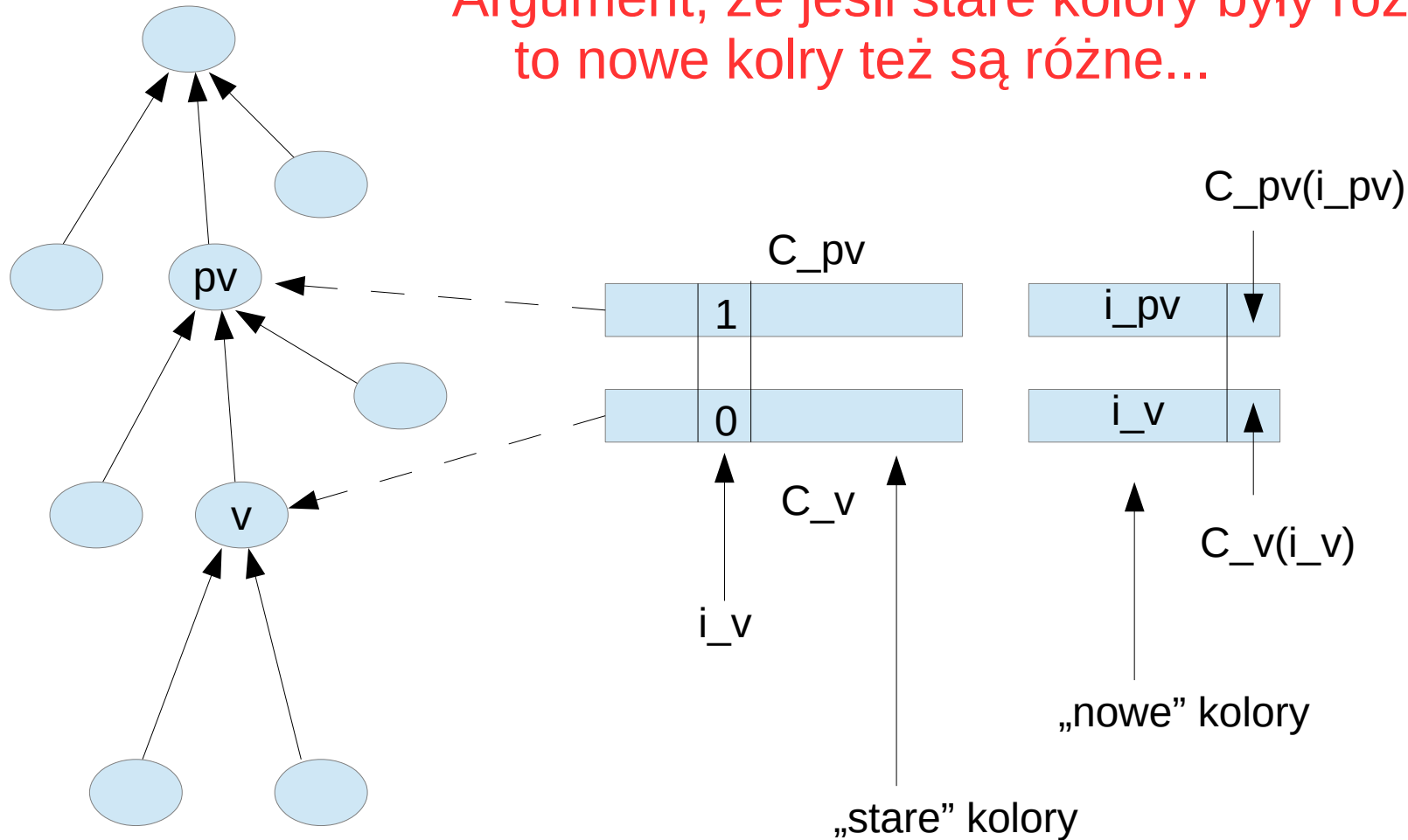
Jeśli kolor jest zapisany na 3 bitach, to liczba kolorów=8

Dlaczego po zakończeniu algorytmu mamy
prawidłowe kolorowanie wierz ? (8-ma kolorami)



8-kolorowanie wierz drzewa ukorzonego Cole & Vishkin, synch, czas= $O(\log^*n)$

Argument, że jeśli stare kolory były różne,
to nowe kolory też są różne...



8-kolorowanie wierz drzewa ukorzonego

Cole & Vishkin, synch, czas= $O(\log^{*n})$

Można w prosty sposób
zmniejszyć liczbę kolorów
z 8 do 3 ...

W jaki sposób uogólnić
algorytm C&V
na inne grafy ???
(np. dla cyklu niezorient ??)

(Delta+1)-kolorowanie wierz, w grafie dowolnym, synch, czas= $O(\Delta^2 + \log^*n)$

Def „forest decomposition”:

Mamy graf $G=(V,E)$

1. orientujemy kraw wg ID
2. każdy wierz numeruje sąsiadów
3. każdej kraw przypisujemy nr na „bełcie strzały”

Otrzymujemy podział:

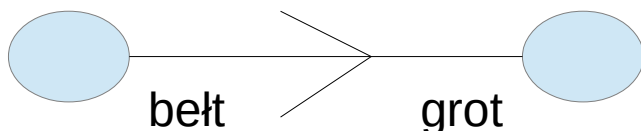
$E=E_1 \cup \dots \cup E_{\Delta}$

$E_i =$ zb kraw którym przyp „i”

Fakt: (V,E_i) jest lasem ukorz drzew

Dowód:

1. z wierz nie wychodzi >1 strzał
2. nie ma skierowanych cykli



Algorytm:

1. oblicz forest decomp
2. w drzewach ukorze wsz E_i
oblicz 8-kol-wierz metodą C&V
3. $A:=$ puste

For $i=1$ to Δ do

(1) w $G[A \cup E_i]$ mamy
 $8 \cdot (\Delta+1)$ -kol-wierz
pochodzące z połączenia
 $(\Delta+1)$ -kol-wierz w A
z 8-kol-wierz w E_i

(2) redukujemy je do
 $(\Delta+1)$ -kol-wierz

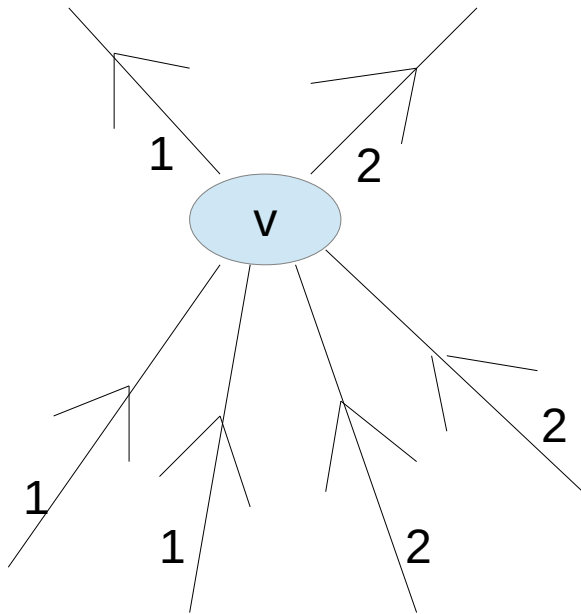
(3) $A:=A \cup E_i$

Po zakończeniu pkt 3,
mamy w całym grafie
 $(\Delta+1)$ -kol-wierz...

(Delta+1)-kolorowanie wierz, w grafie dowolnym, synch, czas= $O(\Delta^2 + \log^*n)$

Co jeszcze trzeba wyjaśnić w tym algorytmie ???

Łączenie kolorowania
w 2 podgrafach rozł kraw



Redukcja liczby kolorów
do $\Delta+1$

W palecie $\Delta+1$ kolorów
zawsze jest 1 kolor wolny...

Można iterować po „starych kolorach”;
Dla wsz wierz bieżącego koloru,
obliczać nowe kolor,
z palety $\Delta+1$ kol...

W E_1 mamy kolor C^1_v
W E_2 mamy kolor C^2_v
w całym grafie mamy kolor
 (C^1_v, C^2_v)