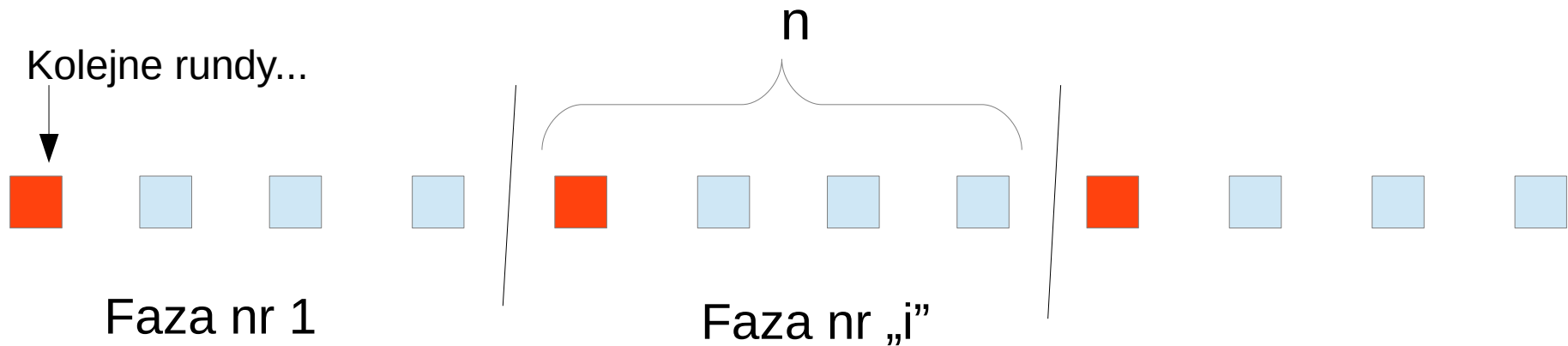


# LE, synch, nie-jednorodny, $O(n)$ -kom



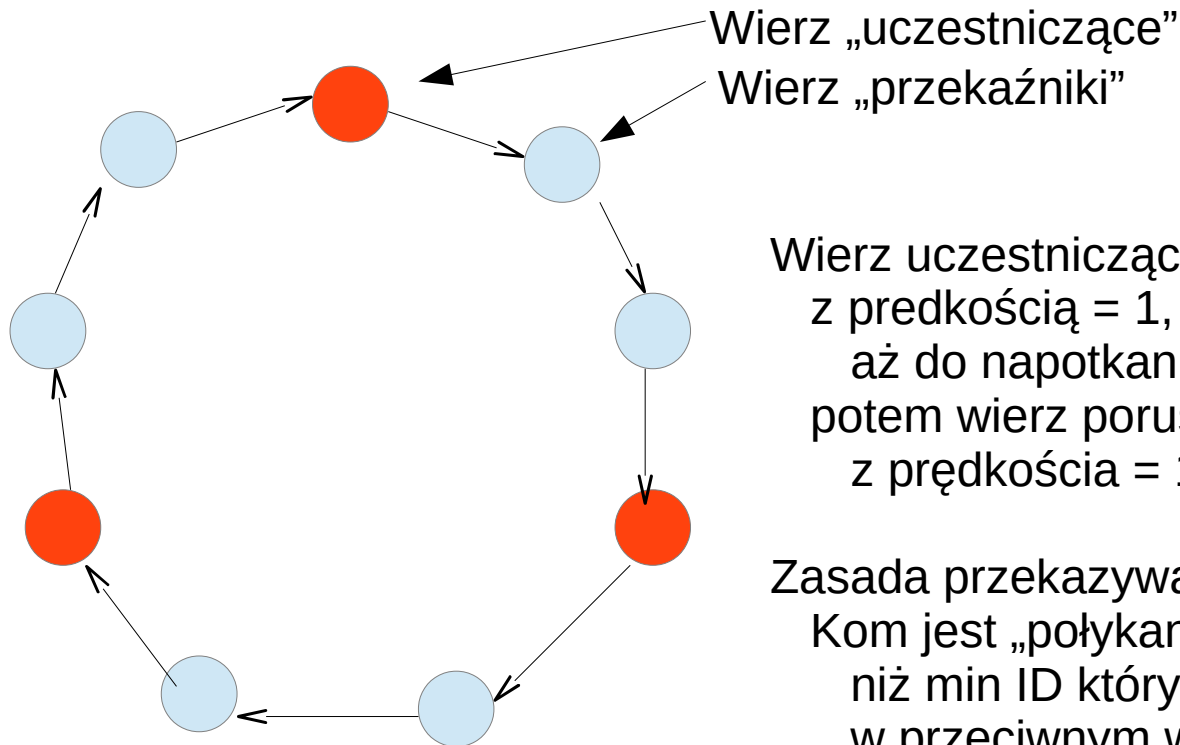
Nie-jednorodny  $\Leftrightarrow$  wierz znają „n”

## Algorytm:

W 1 rundzie każdej fazy wierz,  
każdy wierz sprawdza, czy jego ID = nr fazy;  
jeśli tak jest, to ogłasza się *liderem*  
oraz zawiadamia wsz inne wierz że NIE są liderami

Liczba kom = n, czas działania = n \* min ID

# LE, synch, jednorodny, $O(n)$ -kom



**Prędkość komunikatu** =  $1/k$   
<=> 1 skok na k rund...

Wierz uczestniczące wysyłają swój ID  
z prędkością = 1,  
aż do napotkania drugiego uczestn wierz;  
potem wierz porusza się  
z prędkością =  $1/(2^{ID})$

Zasada przekazywania komunikatów:  
Kom jest „połykany” gdy jego ID jest większy  
niż min ID który dany wierz widział do tej pory,  
w przeciwnym wypadku jest przekazywany dalej  
Różnica między uczest a przekaźnikami:  
uczest: widzą swój ID  
przekaźniki: nie widzą...

Tylko min ID wierz uczestn wykona pełne koło,  
wróci do źródłowego wierz i ogłosi się liderem...  
(ID przekaźników nie mają znaczenia)

# LE, synch, jednorodny, O(n)-kom

Oszacujemy liczbę komunikatów

w „fazie I” (prędkość=1) oraz w „fazie II” (prędkość=1/2<sup>ID</sup>)

Przez ile rund wysyła się jakieś komunikat ?

odp:  $n + 2^i * n$ , gdzie  $i = \min ID$  wierz uczest

Szacujemy liczbę komunikatów w fazie II:

jest to suma po „j”  $\in$  „zbioru ID wierz uczestn” ...

$$\sum_j \frac{(2^i + 1) * n}{2^j}$$

Ta suma jest min gdy ID wierz uczestn  $\in \{0, 1, 2, \dots\}$

$$\sum_j \frac{(2^i + 1) * n}{2^j} \leq \sum_{j=0}^{n-1} \frac{(2^0 + 1) * n}{2^j} = 4 * n$$

W fazie I wysyła się „n” kom,

zatem łącznie, w obu fazach, wysyła się „5\*n” kom...

# 8-kolorowanie wierz drzewa ukorzonego Cole & Vishkin, synch, czas= $O(\log^3 n)$

$\log^3 n$  = „ile razy trzeba zlogarytmować  $n$  aby zejść poniżej 1”  
chodzi o **prawidłowe** kolorowanie wierz,  
czyli wierz połączone kraw mają RÓŻNE kolory...

## Algorytm:

1.  $C_v := ID_v$

2. powtórz  $O(\log^3 n)$  razy:

$i_v :=$  pozycja bitu, na którym różnią się  $C_v$  i  $C_{pv}$

# gdzie  $C_{pv}$  to kolor parenta wierz  $v$

$C_v := (\text{bity}(i_v), C_v(i_v))$

#  $\text{bity}(x)$  = reprezentacja dwójkowa liczby  $x$

#  $C_v(k)$  =  $k$ -ty bit  $C_v$

$L_k$  = liczba bitów  $C_v$  w  $k$ -tej iteracji

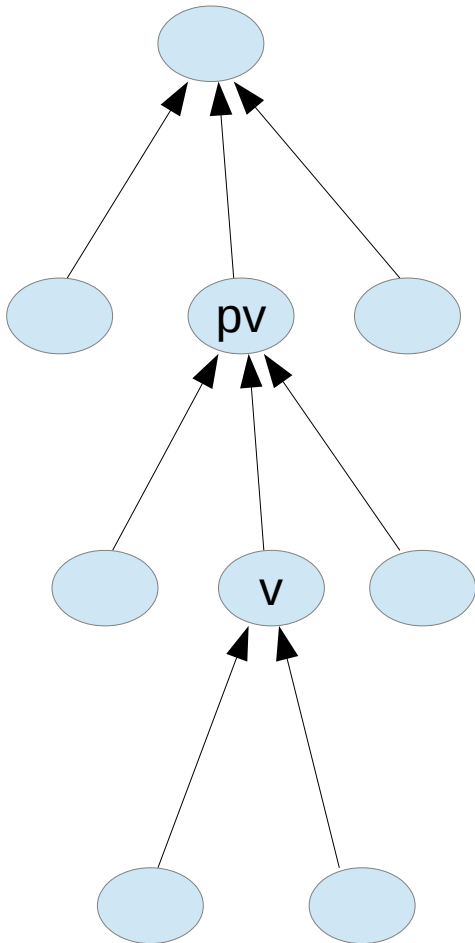
$L_0 = O(\log n)$

$L_{k+1} = \text{sufit}(\log_2 L_k) + 1$

Jest to ciąg malejący zbieżny do 3.

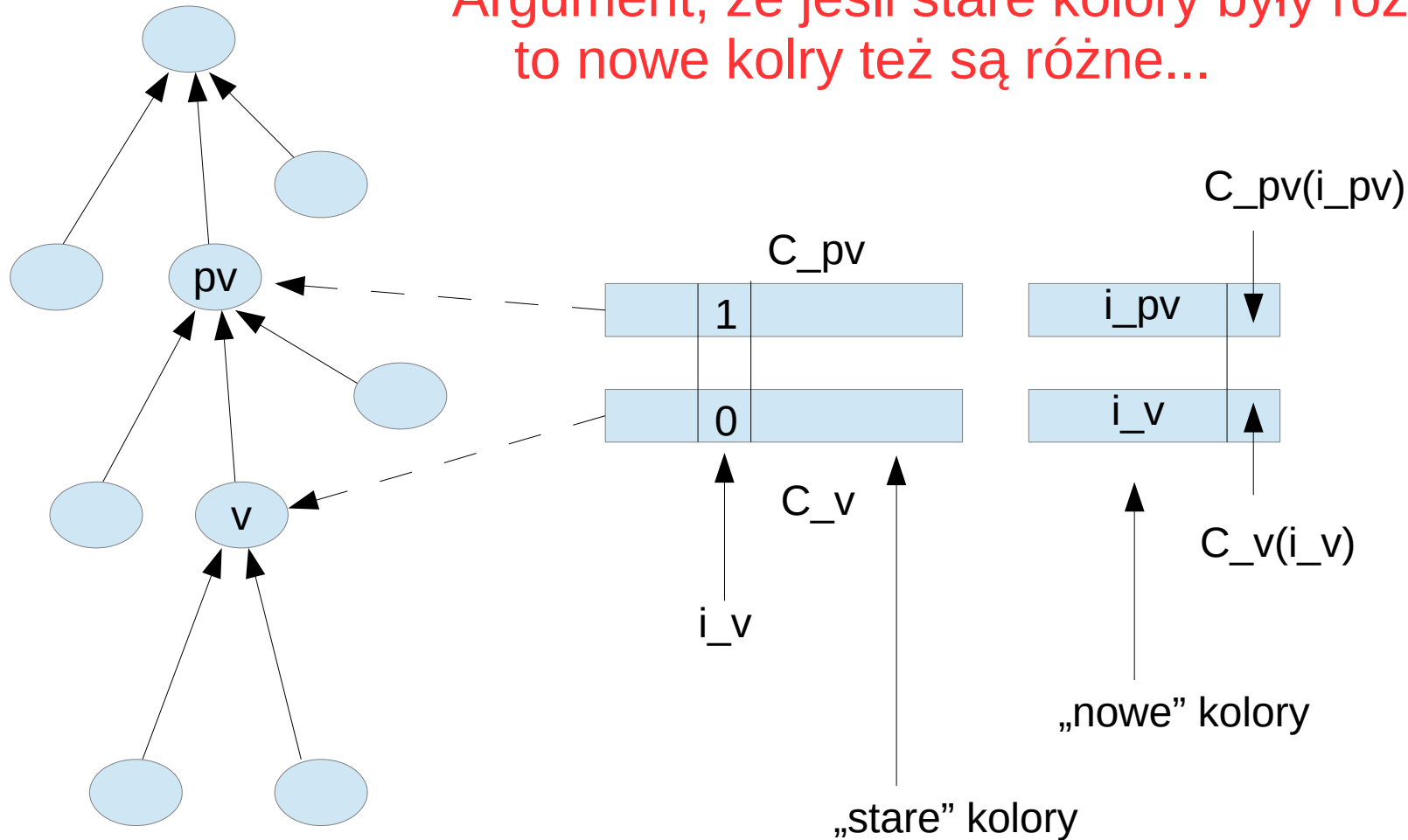
Jeśli kolor jest zapisany na 3 bitach, to liczba kolorów=8

Dlaczego po zakończeniu algorytmu mamy  
prawidłowe kolorowanie wierz ? (8-ma kolorami)



# 8-kolorowanie wierz drzewa ukorzonego Cole & Vishkin, synch, czas= $O(\log^*n)$

Argument, że jeśli stare kolory były różne,  
to nowe kolory też są różne...



# 8-kolorowanie wierz drzewa ukorzonego Cole & Vishkin, synch, czas= $O(\log^{*n})$

Można w prosty sposób  
zmniejszyć liczbę kolorów  
z 8 do 3 ...

W jaki sposób uogólnić  
algorytm C&V  
na inne grafy ???  
(np. dla cyklu niezorient ??)

# (Delta+1)-kolorowanie wierz, w grafie dowolnym, synch, czas= $O(\text{Delta}^2 + \log^*n)$

**Def** „forest decomposition”:

Mamy graf  $G=(V,E)$

1. orientujemy kraw wg ID
2. każdy wierz numeruje sąsiadów
3. każdej kraw przypisujemy nr na „bełcie strzały”

Otrzymujemy podział:

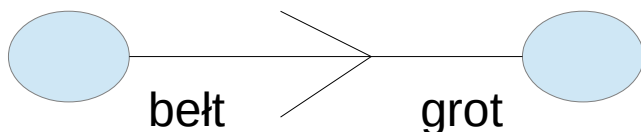
$E=E_1 \cup \dots \cup E_{\text{Delta}}$

$E_i = \text{zb kraw którym przyp „i”}$

**Fakt:**  $(V,E_i)$  jest lasem ukorz drzew

Dowód:

1. z wierz nie wychodzi  $>1$  strzał
2. nie ma skierowanych cykli



**Algorytm:**

1. oblicz forest decomp
2. w drzewach ukorze wsz  $E_i$   
oblicz 8-kol-wierz metodą C&V
3.  $A := \text{puste}$

For  $i=1$  to  $\text{Delta}$  do

(1) w  $G[A \cup E_i]$  mamy  
 $8 \cdot (\text{Delta}+1)$ -kol-wierz  
pochodzące z połączenia  
 $(\text{Delta}+1)$ -kol-wierz w  $A$   
z 8-kol-wierz w  $E_i$

(2) redukujemy je do  
 $(\text{Delta}+1)$ -kol-wierz

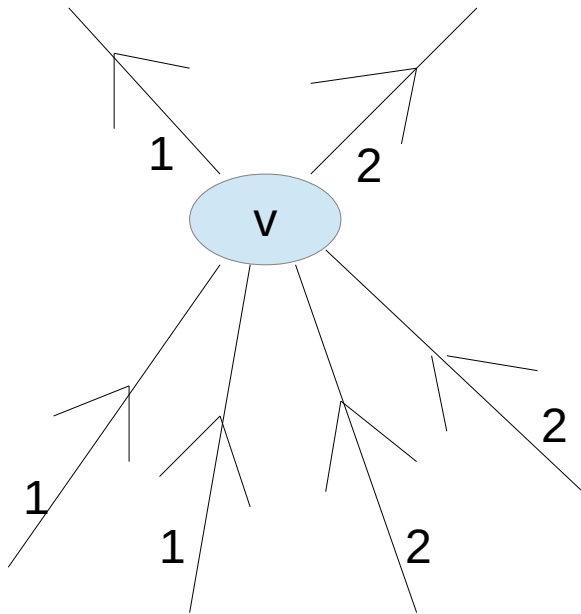
(3)  $A := A \cup E_i$

Po zakończeniu pkt 3,  
mamy w całym grafie  
 $(\text{Delta}+1)$ -kol-wierz...

# (Delta+1)-kolorowanie wierz, w grafie dowolnym, synch, czas= $O(\Delta^2 + \log^*n)$

Co jeszcze trzeba wyjaśnić w tym algorytmie ???

Łączenie kolorowania  
w 2 podgrafach rozł kraw



Redukcja liczby kolorów  
do  $\Delta+1$

W paletce  $\Delta+1$  kolorów  
zawsze jest 1 kolor wolny...

Można iterować po „starych kolorach”;  
Dla wsz wierz bieżącego koloru,  
obliczać nowe kolor,  
z palety  $\Delta+1$  kol...

W  $E_1$  mamy kolor  $C^1_v$   
W  $E_2$  mamy kolor  $C^2_v$   
w całym grafie mamy kolor  
 $(C^1_v, C^2_v)$